

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Правове регулювання публічних послуг в Україні»**

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Освітня програма | Право |
| Заняття: | I семестр 2020-2021 н.р. |
| Лекції | 1 година на тиждень згідно розкладу |
| Семінарські | 1 година на тиждень згідно розкладу |
| Кількість кредитів | 3 |
| Мова викладання | Українська |



Інформація про викладача

| | |
|-----------------------------|---|
| Прізвище, ім'я, по батькові | Легеца Юлія Олександрівна |
| Наукова ступінь | доктор юридичних наук |
| Наукове звання | професор |
| Посада | професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права НТУ «Дніпровська політехніка» |
| Контакти | Роб.тел. 0562-756-09-91; моб: 0684700735 |
| E-mail | legezajul@ukr.net Leheza.Yu.O@nmu.one |
| Профайл | http://cgp.nmu.org.ua/ua/vykl.php |
| Персональна сторінка | https://scholar.google.com/citations?user=e5QJ5kAAAAJ&hl=en |
| Консультації | ауд.10/314, 2 години на тиждень (згідно графіку індивідуальних консультацій, що розміщений на інформаційному стенді кафедри) |
| Місце | Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», кафедра філософії і педагогіки, 49005 м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 19; 10 корпус, 3 поверх, ауд. 314 |
| Онлайн-консультації | електронна пошта (щоденно, окрім вихідних і святкових днів) Leheza.Yu.O@nmu.one |

1. Анотація до курсу

Вивчення курсу «Правове регулювання публічних послуг в Україні» дозволяє визначити актуальні проблеми теоретичного та прикладного характеру надання публічних послуг в Україні, виявити недосконалість правового регулювання відносин у сфері надання публічних послуг, дослідити основні прийоми і способи вирішення правозастосовних проблем у досліджуваній сфері відносин, виробити навички щодо правового аналізу та наукового обґрунтування напрямів удосконалення чинного публічно-сервісного законодавства України.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою дисципліни є: оволодіння навичками використання державної мови й правничої термінології в професійній діяльності у сфері надання публічних послуг в Україні, вирішення проблем недосконалості правового регулювання відносин у сфері надання публічних послуг, дослідження основних прийомів і способів вирішення правозастосовних проблем у досліджуваній сфері відносин, вироблення навичок щодо правового аналізу та наукового обґрунтування напрямів удосконалення чинного публічно-сервісного законодавства України.

Завдання курсу:

- 1) розуміти зміст та особливості сучасних проблем правового регулювання праввідносин у сфері надання публічних послуг;
- 2) оволодіти термінологією з досліджуваного наукового напряму;
- 3) засвоїти основні правові механізми вирішення проблем надання публічних послуг теоретичного та прикладного характеру.

3. Результати навчання

| |
|---|
| використовувати державну мову й правничу термінологію у професійній діяльності у сфері надання публічних послуг |
| аналізувати з позиції права складові суспільних відносини у сфері надання публічних послуг |
| використовувати отримані знання під час прийняття рішень з питань застосування заходів юридичної відповідальності за порушення вимог законодавства у сфері надання публічних послуг |
| оперативно орієнтуватися і знаходити необхідні нормативно-правові акти з питань надання публічних послуг для вирішення практичних питань |
| відстоювати та захищати права, свободи і законні інтереси учасників праввідносин у сфері надання публічних послуг |

4. Структура курсу

ЛЕКЦІЇ

| |
|---|
| 1. Теоретико-правові та історико-правові засади публічних послуг |
| 2. Система, класифікація надання публічних послуг |
| 3. Публічні послуги: процедурно-правовий аспект надання та гарантії їх законності |
| 4. Публічні послуги: міжнародні й закордонні виміри правового регулювання |
| 5. Поняття, зміст та ознаки публічної послуги Принципи публічної послуги |
| 6. Стадії публічних послуг |
| 7. Надання публічних екологічних послуг |
| 8. Надання публічних послуг у сфері державних закупівель |

| |
|---|
| Семінарські заняття відповідно до тем прочитаних лекцій |
| 1. Теоретико-правові та історико-правові засади публічних послуг |
| 2. Система, класифікація надання публічних послуг |
| 3. Публічні послуги: процедурно-правовий аспект надання та гарантії їх законності |

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

Спеціально обладнана проектором аудиторія 10/307 для проведення лекційних та семінарських занять.

Для навчання необхідно мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.

Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс 365.

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

| Рейтингова шкала | Інституційна шкала |
|------------------|--------------------|
| 90 – 100 | відмінно |
| 75-89 | добре |
| 60-74 | задовільно |
| 0-59 | Незадовільно |

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|-------------------------------------|---|----------------------|--|
| навчальне заняття | Засоби діагностики | Процедури | засоби діагностики | процедури |
| Лекції | Контрольні завдання за кожною темою | Виконання завдань під час лекцій | диф.залік | визначення середньозваженого результату поточних контролів; надання відповідей під час заліку |
| Семінари | Контрольні завдання за кожною темою | Виконання завдань під час семінарських занять | | |
| | або індивідуальні завдання | Виконання завдань під час самостійної роботи | | |

6.3. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за оцінки за роботу на семінарських заняттях (оцінюється 5 занять, участь у занятті максимально може принести здобувачу вищої освіти 10 балів). Отримані бали на семінарських заняттях та бали за самостійну роботу (максимально 20 балів) додаються до оцінки з підсумкової (тестової) роботи в кінці семестру (30 балів) та є підсумковою оцінкою за вивчення навчальною дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

| | |
|---|---|
| <p>Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)</p> | <p>Диференційований залік відбувається у письмовій формі, складається з 20 тестових запитань. Правильна відповідь на запитання тесту оцінюється у 5 балів. Максимальна кількість балів за диференційований залік: 100</p> |
|---|---|

6.4. Критерії оцінювання за роботу на семінарських заняттях:

5 семінарських занять оцінюються максимально у 10 балів кожне, причому:

10 балів – відповідність еталону, наведення прикладів з додаткової літератури;

8 бали – відповідність еталону, правильна мова викладення матеріалу;

6 бали – відповідність еталону, помилки в граматиці та/або орфографії;

4 бали – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

2 бали – наявність текстової відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

0 балів – відсутність відповіді.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність студентів є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі).

У разі порушення студентом академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика.

Студенти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком студента є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Офіс365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком студента є робота з дистанційним курсом «Правове регулювання публічних послуг в Україні» (www.do.nmu.org.ua)

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання.

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4. Відвідування занять.

Для студентів денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності студент має повідомити викладача або особисто, або

через старосту. Якщо студент захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Студентам, чий стан здоров'я є незадовільним і може вплинути на здоров'я інших студентів, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Практичні заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації. За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність або в період епідемій) навчання може відбуватися дистанційно - в онлайн-формі, за графіком, погодженим з викладачем.

7.5. Бонуси. Студенти, які регулярно відвідували лекції (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та мають написаний конспект лекцій отримують додатково 2 бали до результатів оцінювання до підсумкової оцінки.

7.6. Участь в анкетуванні. Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії студентам буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Правове регулювання публічних послуг в Україні».

8. Ресурси і література:

1. Горбатюк В. І. Механізми надання адміністративних послуг у сфері управління державними фінансами : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 «Механізми державного управління» / В. І. Горбатюк ; Нац. академія держ. упр. при Президентові України. – К., 2014. – 20 с.
2. Грибок І. О. Оскарження рішень органів виконавчої влади в адміністративному порядку : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / І. О. Грибок ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2006. – 220 с.
3. Гриценко О. І. Контроль та оцінювання управлінської діяльності : [опорний конспект лекцій] / О. І. Гриценко. – К. : НАДУ, 2009. – 108 с.
4. Золотухіна Л.О., Легеза Ю.О. Досягнення балансу публічного та приватного інтересів у сфері соціального забезпечення населення України: реалії та перспективи правового регулювання. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. 2020. №2. С.

5. Легеза Ю.О. Публічне управління у сфері використання природних ресурсів: адміністративно-правові засади: монографія. Запоріжжя : Гельветика, 2017. 432 с.
6. Легеза Є. О. Зарубіжний досвід надання публічних послуг та шляхи імплементації у законодавство України. Порівняльно-аналітичне право. 2016. № 1. С. 209–212. URL.: http://pap.in.ua/1_2016/62.pdf.
7. Легеза Є. О. Зміст публічних послуг в Україні. Юридичний науковий електронний журнал. 2016. № 2. С. 68–70. URL.: http://lsej.org.ua/2_2016/20.pdf.